**Desigualdad en los ingresos**

Para la medición de la desigualdad se ulitizó el ingreso per cápita del hogar, con la información disponible en los capítulos X y XI de la Encovi, que capta los ingresos laborales y no laborales de los miembros del hogar. Se estiman el coeficiente de Gini, el índice de Atkinson, el índice de Theil, y además se realizan estimaciones por quintil de ingreso. Para cada uno de los índices de desigualdad que se incluyen, se realiza una comparación histórica con las encuestas anteriores, así mismo, se realiza la estimación del índice a nivel departamental.

Los agregados de ingreso de las Encovi 2006, 2011 y 2014 son comparables, puesto que contienen las mismas variables.[[1]](#footnote-1) El agregado de ingresos para el año 2000, aunque abarca los mismos temas que para 2006, 2011 y 2014, contiene menor cantidad de variables, ya que para algunos casos se agregan dos o más variables en una sola, o una sola variable se desagrega en más. Las principales diferencias en comparación con las otras Encovi, es que el número de variables que se contabilizan del primer y segundo trabajo son menos, pero se incluyen ingresos de otro trabajo, que no se contabilizan en la Encovi 2006, 2011 y 2014, por ejemplo, los ingresos no laborales se desagregan en mayor cantidad de variables. Asi mismo, aunque posee una sección de ingresos por donaciones, no se incluyen en el agregado de ingresos, ya que no se reportan en el resto de Encovi.

**32.1 Desigualdad según el coeficiente de Gini**

Coeficiente de Gini

Serie histórica por Encovi

El coeficiente de Gini permite cuantificar la distancia de la distribución a la perfecta igualdad. Su valor varía entre 0 y 1, mientras más cerca se encuentre el valor del 1, mayor será la desigualdad. Según los resultados de la Encovi, para el año 2000 el coeficiente de Gini era 0.603[[2]](#footnote-2). Entre 2006 y 2011, la desigualdad aumentó ligeramente de 0.558 a 0.565, respectivamente, mientras que de 2011 a 2014, se observó una reducción de la desigualdad a 0.531, por debajo de lo observado para el año 2006.

**32.2 Desigualdad según el índice de Atkinson, para**

Índice de Atkinson para

Serie histórica por Encovi

El índice de Atkinson mide la desigualdad en términos de la pérdida de bienestar social, debido a la dispersión de los ingresos, donde se interpreta como un parámetro de aversión a la desigualdad. Para el año 2000, el índice de Atkinson con el parámetro de aversión a la desigualdad igual a 1, era de 0.523. Al comparar entre 2006 y 2014, se observa una pequeña reducción en el índice de 0.446 a 0.412, respectivamente.

para

**32.3 Desigualdad según el índice de Atkinson, para**

Índice de Atkinson para

Serie histórica por Encovi

Cuando el parámetro de aversión a la desigualdad aumenta, se otorga mayor peso al extremo inferior de la distribución. Entre 2006 y 2011, el índice de Atkinson aumentó de 0.721 a 0.766, respectivamente, y de 2011 a 2014, se redujo a 0.714. Se puede observar que los valores obtenidos para , son mayores a lo observado en la gráfica anterior, además, la diferencia entre el aumento de la desigualdad entre 2006 y 2011 es mayor, que la reducción entre 2006 y 2014, a diferencia de los resultados anteriores.

, para

**32.4 Desigualdad según el índice de Theil**

Índice de Theil

Serie histórica por Encovi

El índice de Theil es una medida de desigualdad que está basado en la entropía de Shannon, entre mayor sea el valor, mayor es la desigualdad. Para el año 2006, el índice de Theil era de 0.623. Según lo observado con las estimaciones de los índices de desigualdad anteriores, entre 2006 y 2011 hubo un aumento de la desigualdad. Esto es consistente con los resultados obtenidos del índice de Theil, que muestran un aumento de la desigualdad a 0.729 para el año 2011. Así mismo, para el 2014, se obtiene una reducción de la desigualdad de 0.595, por debajo de lo observado para 2006.

**32.5 Participación del quintil más bajo[[3]](#footnote-3)**

Proporción del primer quintil de ingresos respecto del ingreso total, a nivel nacional

Serie histórica por Encovi, en porcentaje

Para 2006, el 20% de la población de más escasos recursos, captaba el 2.7% del total de los ingresos de toda la población. Al observar los resultados para 2011 y 2014, se obtiene que ha habido un pequeño aumento en la participación en los ingresos del primer quintil. No obstante, para 2014 la proporción de ingresos que captaba el primer quintil, era menor al 5% del total de los ingresos.

**32.6 Participación del quintil más alto[[4]](#footnote-4)**

Proporción del quinto quintil de ingresos respecto del ingreso total, a nivel nacional

Serie histórica por Encovi, en porcentaje

En 2014, la participación del quintil más alto era de 57.3%, es decir, que el 20% más rico de la población captaba más de la mitad del total de los ingresos. Al comparar con los resultados para años anteriores, se observa que entre 2006 y 2011, hubo un pequeño aumento en la participación del quintil 5, y de 2011 a 2014, hubo una reducción en poco más de tres puntos porcentuales.

**32.7 Relación de ingresos del quintil más alto y más bajo[[5]](#footnote-5)**

Razón del quinto y primer quintil de ingresos, a nivel nacional

Serie histórica por Encovi

La relación de ingresos del quintil más rico y el quintil más pobre se obtiene dividiendo la participación del quintil 5 sobre la participación del primer quintil. Para 2014, el quintil de mayores recursos captaba 17.5 veces más ingresos que la quinta parte de la población de más escasos recursos. En general, los resultados muestran una reducción en la relación de los ingresos del quintil más alto y el más bajo, debido al aumento y reducción en la participación del quintil 1 y el 5, respectivamente, de 2006 a 2014.

**32.8 Desigualdad en los departamentos según el coeficiente de Gini**

Coeficiente de Gini por departamento

Serie histórica por Encovi

Al desagregar por departamento, se observa mayor desigualdad, medida por el coeficiente de Gini, en los departamentos de San Marcos, 0.612, Jalapa, 0.580 y Quetzaltenango, 0.578. El coeficiente de Gini para el departamento de Guatemala era de 0.469, los departamentos con menor coeficiente de Gini son Sololá con 0.394, El Progreso con 0.421 y Escuintla con 0.424.

**32.9 Desigualdad en los departamentos según el índice de Atkinson con**

Índice de Atkinson por departamento, para

Serie histórica por Encovi

Los departamentos que muestran mayor desigualdad según el índice de Atkinson con , son los departamentos de San Marcos, Jalapa y Quetzaltenago, que coinciden con los departamentos que mostraron mayor desigualdad medida a través del coeficiente de Gini. Así mismo, los departamentos que muestran menor desigualdad, medida a través de este índice, son Sololá, Escuintla y El progreso, con 0.237, 0.265 y 0.267, respectivamente.

**32.10 Desigualdad en los departamentos según el índice de Atkinson con**

Índice de Atkinson por departamento, para

Serie histórica por Encovi

Al aumentar el parámetro de aversión a la desigualdad, donde se pone mayor énfasis al extremo inferior de la distribución, las tendencias que se venían observando se modifican. El departamento de San Marcos, sigue mostrando el mayor nivel desigualdad, no obstante, se observa cómo aumenta el índice de Atkinson para otros departamentos, como Totonicapán. El departamento de Sololá, Escuintla y El Progreso, muestran los niveles de desigualdad más bajos.

**32.11 Desigualdad en los departamentos según el índice de Theil**

Índice de Theil por departamento

Serie histórica por Encovi

El departamento de San Marcos muestra el mayor nivel de desigualdad, medida a través del índice Theil, al igual que para el resto de las estimaciones anteriores. Le sigue el departamento de Quetzaltenango con 0.764 y Jalapa, con 0.755. Los niveles de desigualdad más bajos, se observan en los departamentos de Baja Verapaz y El Progreso, con 0.299 ambos departamentos, y Sololá con un índice de Theil de 0.276.

1. Para 2011 y 2014 no se incluyó la pregunta de la sección b. Otros ingresos diferentes a los declarados durante los últimos 12 meses, del capítulo XI de Otros ingresos que no está incluida en la boleta de 2006. [↑](#footnote-ref-1)
2. Para poder hacer las comparaciones de desigualdad, es importante que las estimaciones de ingreso sean comparables para todas las encuestas. Por lo tanto, aunque se incluyan las estimaciones de desigualdad para el año 2000, hay que tomar en cuenta esas diferencias al momento de comparar los resultados. Esto aplica únicamente a los resultados relacionados con los ingresos, ya que el resto de indicadores que se comparan a lo largo de está publicación, si se estiman con las mismas variables. [↑](#footnote-ref-2)
3. Para calcular la participación en los ingresos de cada quintil, se ordena a la población de menor a mayor ingreso, y se divide entre cinco grupos de población iguales. Luego se obtiene la sumatoria de ingresos de cada quintil y esta se divide entre la suma de todos los ingresos. [↑](#footnote-ref-3)
4. Para calcular la participación en los ingresos de cada quintil, se ordena a la población de menor a mayor ingreso, y se divide entre cinco grupos de población iguales. Luego se obtiene la sumatoria de ingresos de cada quintil y esta se divide entre la suma de todos los ingresos. [↑](#footnote-ref-4)
5. Para calcular la participación en los ingresos de cada quintil, se ordena a la población de menor a mayor ingreso, y se divide entre cinco grupos de población iguales. Luego se obtiene la sumatoria de ingresos de cada quintil y esta se divide entre la suma de todos los ingresos. [↑](#footnote-ref-5)